

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE POLLENÇA

Identificació de la sessió

Sessió número: 20/2017
Caràcter: extraordinària urgent
Data: 27 de desembre de 2017
Convocatòria: primera
Horari: de 09:09 h a 11:32 h
Lloc: sala de sessions Casa Consistorial (Calvari, 2)

Assistents

Batle-President Sr. Miquel Àngel March Cerdà (*Junts Avançam*)

Regidors i Regidores

Sr. Antoni Cànaves Capllonch (*Junts Avançam*)
Sr. Bartomeu Cifre Bennàsar (*Junts Avançam*)
Sr. Miquel Àngel Sureda Massanet (*Junts Avançam*)
Sr. Bernat López Plomer (*Junts Avançam*)
Sra. Magdalena Seguí Cerdà (*Junts Avançam*)
Sr. Andrés Nevado Rodríguez (*Unió Mollera Pollencina*)
Sr. Bartomeu Cifre Ochogavia (*Tots per Pollença*)
Sra. Maria Buades Cifre (*Tots per Pollença*)- s'absenta a les 10:17 hores-
Sra. Francisca Cerdà Nadal (*Tots per Pollença*)
Sr. Mateu Soler Estrany (*Tots per Pollença*)
Sr. Miquel Llobeta Vives (*Tots per Pollença*)
Sra. Elionor Tugores Cifre (*Tots per Pollença*)
Sra. Marina Llobera Vicens (*Alternativa per Pollença*)
Sr. Pere Josep Coll Torrendell (*Alternativa per Pollença*)
Sr. Martí J. Roca Olivieri (*Regidor no adscrit*)

No assisteix (absència justificada)

Sr. David Alonso García (*Partit Popular*)

Secretària Sra. Francisca M. Adrover Cànaves

Interventor Sr. Albert Valicourt Genzor



Ordre del dia

- 1.- Ratificació, si procedeix, de la urgència de la sessió
- 2.- Resolució de reclamacions i, en conseqüència, aprovació definitiva, si procedeix, de l'expedient de modificació de crèdit núm. 24/2017 sota la modalitat de suplement de crèdit finançat amb romanent de Tresoreria per a despeses generals(Exp. Núm. 2017/1292/SEC).
- 3.- Resolució de reclamacions i, en conseqüència, aprovació definitiva, si procedeix, de l'expedient de modificació de crèdit núm. 25/2017 sota la modalitat de crèdit extraordinari finançat amb romanent de Tresoreria per a despeses generals(Exp. Núm. 2017/4160/INT).
- 4.- Resolució de reclamacions i, en conseqüència, aprovació definitiva, si procedeix, de l'expedient de modificació de crèdit núm. 26/2017 sota la modalitat de transferència de crèdit (Exp. Núm. 2017/4169/INT).

Constatada l'existència de quòrum legal, el Sr. Batle-President obre la sessió.

Desenvolupament de la sessió:

1.- Ratificació, si procedeix, de la urgència de la sessió

De conformitat amb l'establert a l'article 81.4 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears (LMRLIB) i a l'article 46.2 b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local, el Sr. Batle justifica la urgència de la sessió la qual ve motivada davant la necessitat de aprovar definitivament els tres expedients de modificació de crèdit que conformen els següents punts de l'ordre del dia i la pertinent publicació en el BOIB abans de dia 31 de desembre de 2017. Assenyala també que no s'ha convocat la comissió informativa perquè s'havien d'informar prèviament les al·legacions presentades per part dels tècnics municipals – al·legacions que arribaren dia 22 de desembre de 2017 – i que, per tant, no havia temps material per a convocar-la i, per aquest motiu, s'ha convocat la present sessió plenària amb caràcter extraordinari i urgent.

Pren la paraula la Regidora Sra. Buades Cifre i demana que consti en acta que acaba de rebre la convocatòria de la present sessió aquest matí on treballa.

El Regidor Sr. Coll Torrendell manifesta estar d'acord en la celebració d'aquest ple i que, tot i que el seu grup municipal *Alternativa per Pollença* no ha formulat al·legacions, considera que qualcuna de les presentades està feta per a dilatar els procediments, havent-se avisat en temps per altres mitjans de la present convocatòria.

El Regidor Sr. Roca Olivieri indica que també acaba de rebre ara la convocatòria.



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

Intervé el Regidor Sr. Cifre Ochogavia i exposa que el grup municipal *Tots per Pollença* va avançar les al·legacions, tal com li sol·licità el Sr. Batle, amb independència de que hagin o no arribat oficialment, per a facilitar, sobretot, la tasca dels funcionaris i no obstaculitzar-la però que avui lo trist és, en primer lloc, que tots els informes tècnics que demanaren no consten en l'expedient i, en segon lloc, que si hi ha voluntat de disposar de les al·legacions en temps per emetre els pertinents informes lo lògic és que la convocatòria del ple es faci en temps i forma atès que, si encara no funcionen les notificacions telemàtiques, s'ha de fer un esforç perquè després no hi hagi motius per impugnar formalment la convocatòria d'un ple, manifestant que sembla que aquestes al·legacions s'han agafat a la lleugera ja que s'hagués pogut fer una comissió informativa a les 9 h abans del ple, juntament amb l'assistència dels tècnics municipals i dels regidors delegats responsables (personal, urbanisme i hisenda), i després celebrar el ple a les 10 h, sobretot pel que afecta a l'expedient de modificació de crèdit núm. 25/2017 que va lligat a altre expedient per a l'adquisició dels terrenys de can Bach pel que es refereix a l'informe de taxació de dit bé immoble.

Conclou el Sr. Batle dient que s'ha comunicat amb antelació suficient la convocatòria d'aquest ple; que s'ha traslladat la informació també amb antelació suficient excepte un informe que, tot i això, es va avançar ahir al estar emès i que s'ha tramés la convocatòria a tots els regidors i regidores.

Les intervencions en el present punt també es troben enregistrades en el suport digital que s'annexa i forma part d'aquesta acta, degudament diligenciat per la secretària de la corporació (minutatge de 00:00:26 a 00:07:13).

*Efectuada la votació, els reunits, per **MAJORIA ABSOLUTA**(9 vots a favor: Junts Avançam, Unió Mollera Pollencina i Alternativa per Pollença; i 7 vots en contra: Tots per Pollença i el Regidor no adscrit) – assolint el quòrum legal de majoria absoluta que es requereix conforme l'article 81.4 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears (LMRLIB)-, acorden ratificar la urgència de la sessió.*

2.- Resolució de reclamacions i, en conseqüència, aprovació definitiva, si procedeix, de l'expedient de modificació de crèdit núm. 24/2017 sota la modalitat de suplement de crèdit finançat amb romanent de Tresoreria per a despeses generals(Exp. Núm. 2017/1292/SEC).

Seguidament es dona lectura a la Proposta de Batlia de dia 26 de desembre de 2017 que literalment es transcriu a continuació:

“PROPOSTA DE BATLIA

Vist que en sessió extraordinària celebrada el dia 24 de novembre de 2017 el Ple de la Corporació va aprovar inicialment la modificació de crèdit 24-2017 sota la modalitat de



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

suplement de crèdit finançat amb romanent de Tresoreria per a despeses generals (Exp Núm. 2017/1292/SEC)

Vist que dins el termini d'exposició pública de 15 dies (BOIB núm. 144 de 25 de novembre de 2017) s'han presentat les següents reclamacions:

-Reclamació presentada en data 19 de desembre de 2017, davant el Registre General d'aquesta corporació (RGE núm. 10005/2017), pel senyor Jaume Cerdà Vila.

-Reclamació presentada en data 18 de desembre de 2017, davant l'Oficina de Registre de la Conselleria de Salut amb el RE núm. L18E34370/2017 (RGE núm. 10045/2017), per la Federació d'Empleades i Empleats dels Serveis Públics de la Unió General de Treballadors de les Illes Balears (FeSP-UGT), representada pel señor Antonio Teba Vicens.

Vist l'article 170 del RDL 2/2004, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL) regula els interessats que poden interposar reclamacions i les causes.

Vistes les causes objecte de reclamació establertes a l'article 170.2 del RDL 2/2004, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals:

“2. Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:

- a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley.*
- b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.*
- c) Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto.”*

Atès que mitjançant Provisió de Batlia de data 21/12/2017 es va resoldre que s'emetessin els corresponents informes en relació a les reclamacions formulades.

Vist l'informe emès per part de la Secretària en data 22 de desembre de 2017 en relació a la primera reclamació en el què es conclou que la mateixa no afecta a cap causa de les establertes a l'article 170.2 del Real Decret Legislatiu 2/20074, de 05 de març, pel que s'aprova el text Refós de la Llei Reguladora de les hisendes locals (TRLRHL), i vist l'informe jurídic emès en data 26 de desembre de 2017 en relació a la segona reclamació que en la seva part bastant diu:

“.../... 1.1.- És objecte de la present reclamació (RGE núm. 10045/2017) l'acord adoptat per l'Ajuntament Ple, en sessió celebrada dia 24 de novembre de 2017, de modificació de la plantilla, que es preveu com annex de personal en el pressupost general de 2017, incrementant el complement específic, respectivament, dels llocs de treball de Secretaria (codi F01) i d'Intervenció (codi F02), i d'aprovació inicial de l'expedient de modificació de crèdit núm. 24/2017 sota la modalitat de suplement de crèdit, publicat en el Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 144 de 25 de novembre de 2017, anunci que sí inclou expressament en el text edictal publicat – a diferència del que en primer terme manifesta el reclamant - l'exposició al públic, a efectes de reclamacions, de l'avant dita modificació de crèdit 24/2017 per la qual es modifica la plantilla prevista com annex de personal, així com les normes sobre informació, reclamació i publicitat a què es refereix l'article 169.1 Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL) (...)



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

1.2.- Dit això, de totes les qüestions que se plantegen en la reclamació presentada, al·lega el sindicat reclamant l'anul·lació de l'acord adoptat en base a la infracció de normes legals, esgrimint els motius que seguidament es relacionaran, com possibles causes d'impugnació.

1. L'incompliment de l'article 37.1.b del Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (TREBEP)

(...)Al·lega, doncs, la vulneració de l'article 37.1. b del TREBEP en el fet que si bé formalment ha existit la negociació no ha existit, per part de l'Administració, una voluntat real de negociar. Partint de tals consideracions, el sindicat reclamant s'ha limitat a denunciar l'incompliment del dret a la negociació col·lectiva amb caràcter previ a l'aprovació de la modificació de la plantilla, que es preveu com annex de personal en el pressupost general de 2017, incrementant el complement específic, respectivament, dels llocs de treball.

No obstant, en l'expedient administratiu tramitat i examinant els documents que l'integren, amb anterioritat a l'aprovació inicial de l'acord objecte de reclamació, es va procedir a la convocatòria de la Mesa General de Negociació de Funcionaris el dia 4 de maig de 2017 i el dia 15 de novembre de 2017, respectivament, constant en les actes corresponents com a punt de l'ordre del dia "Negociació prèvia de la proposta d'adequació retributiva amb caràcter singular i excepcional del complement específic dels llocs de treball de Secretaria (F01) i d'Intervenció (F02)", contingut de les quals acredita que el sindicat reclamant amb representació en aquest ajuntament va rebre informació en ambdues reunions – i, en concret, en la celebrada dia 15 de novembre de 2017 es va complementar/ampliar la documentació i la informació sol·licitada a petició dels sindicats amb legitimació negociadora - sobre la Proposta Justificativa d'adequació retributiva, comprensiva de la modificació de les funcions dels llocs de treball, de la valoració realitzada i del caràcter singular i excepcional de la modificació i que efectivament es va debatre, s'exposaren plantejaments i criteris envers els aspectes tècnics i els aspectes retributius, etc ... evidenciant l'existència d'un vertader procés de debat i de voluntat de negociació.(...)

L'observància del requisit de negociació obligatòria comporta que s'hagi ofert la possibilitat de dur-la a terme per qui té l'obligació de promoure-la, però el seu compliment no imposa que l'activitat desenvolupada amb aquesta finalitat hagi culminat necessàriament en un resultat positiu de coincidència plasmat en la perfecció d'un determinat acord (en aquest sentit la STS de data 17/02/2003).

En el present supòsit, s'ha complert i queda acreditat en les actes de les reunions de la Mesa General de Negociació de Funcionaris i en la totalitat dels documents que integren l'expedient administratiu que s'ha complert el deure de la Corporació de realitzar negociacions i, en aquest ordre, el deure de negociar que s'infereix de l'article 37 del TREBEP té, com no podia ser d'altra manera, caràcter imperatiu i, com estableix la doctrina jurisprudencial dictada a l'efecte de la matèria, imposa a les parts dur a terme la negociació amb bona fe, però no assolir inexcusablement un resultat atès que, conforme als articles 38 i ss TREBEP, la negociació és preceptiva, però no necessàriament el seu acord, pel que, amb o sense acord, la Corporació, després de la seva aprovació i tràmits oportuns, podrà aplicar amb plena validesa l'assumpte que hagi sotmès a la preceptiva negociació.

En qualsevol cas l'acord objecte de reclamació s'acomoda al resultat de la reunió de dia 15 de novembre de 2017 en seu de Mesa General de Negociació de Funcionaris en el què es reflexa,



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

en transcripció literal de l'acta que obra en l'expedient (.../...) :en el ben entès que l'acord objecte de reclamació s'adoptà per majoria de vots en cada una de les dues representacions (ajuntament i sindicats).

Per les raons exposades, procedeix desestimar el motiu que al·lega el sindicat reclamant relatiu a l'incompliment de l'article 37.1 TREBEP al no concórrer la vulneració de dit article que estableix, entre d'altres, que serà objecte de negociació la determinació i aplicació de les retribucions complementàries dels funcionaris.

2. L'incompliment de l'article 4.2 del Reial Decret Legislatiu 861/1986, de 25 d'abril, pel que s'estableix el règim de les retribucions dels funcionaris d'administració local

El sindicat reclamant al·lega que no s'ha efectuat una valoració basada en criteris objectius homologables per a tots els empleats públics que tingui una traducció directa en la determinació del complement específic.

*D'acord amb l'article 4 del Reial Decret 861/1986, de 25 d'abril, pel que s'estableix el règim de les retribucions dels funcionaris d'administració local, que regula el complement específic, és preceptiva la valoració prèvia del lloc de treball en qüestió, sobre la base de la determinació objectiva d'elements legalment avaluable, relacionats amb les funcions, tasques i circumstàncies particulars d'aquell i, el seu apartat 2, exigeix que, amb caràcter previ al seu establiment o modificació, s'efectuï per la Corporació una valoració del lloc de treball atenent a la seva especial dificultat tècnica, dedicació, incompatibilitat, responsabilitat, perillositat o penositat, tal com posa de manifest el sindicat reclamant.(...) constant en l'expedient la pertinent **Proposta Justificativa** de data 8 de novembre de 2017 d'Adequació Retributiva, amb caràcter singular, comprensiva dels antecedents, estadístiques i estudis realitzats basats en criteris objectius homologables atenent a l'increment de funcions i responsabilitats dels llocs de treball de Secretaria (codi F01) i d'Intervenció (codi F02), efectuada sobre una prèvia valoració dels llocs de treball assenyalats amb criteris objectius i identificats en el punt I.- Àrees de Secretaria i d'Intervenció i en el punt II.- Modificació de les funcions dels llocs de treball i valoració objectiva, alhora, desglossat en els apartats 1 relatiu a l'evolució de l'ordenació retributiva dels llocs de treball de la plantilla d'administració general d'aquest Ajuntament i 2 envers la comparativa objectiva i homologable a altres llocs de treball reservats a personal funcionari de l'Administració local amb habilitació de caràcter nacional corresponents a ajuntaments que tenen idèntica classificació, de l'esmentada Proposta Justificativa que, tal com recull dit document i del que té coneixement i disposició el sindicat reclamant amb representació/legitimació negocial en aquest ajuntament, sobre la que es procedeix a la identificació de les funcions, tasques i responsabilitats assignades per tal d'ajustar-ho a la realitat i a les necessitats d'aquest Ajuntament i dels seus ens depenents valorant les condicions particulars de dificultat tècnica, dedicació, responsabilitat, especialització, competència, comandament i complexitat funcional d'aquests llocs, indicant-se en dita Proposta Justificativa (...)*

Per les raons exposades, procedeix desestimar el motiu que al·lega el sindicat reclamant relatiu a l'incompliment de l'article 4.2 del Reial Decret 861/1986, de 25 d'abril, pel que s'estableix el règim de les retribucions dels funcionaris d'administració local, al constar en la Proposta Justificativa de data 8 de novembre de 2017 d'Adequació Retributiva, amb caràcter singular i, en conseqüència, en l'expedient administratiu objecte de reclamació, una valoració de cada un dels llocs de treball atenent a les circumstàncies de l'article 4.1 del citat Reial Decret 861/1986, de 25 d'abril (especial dificultat tècnica, dedicació, incompatibilitat, responsabilitat, perillositat o penositat) en aplicació de les condicions particulars, així com la descripció



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

concreta dels llocs de treball comparats a l'objecte de determinar si la desigualtat de retribucions (complement específic) careix o no de justificació.

3. L'incompliment de l'article 74 del TREBEP que estableix que l'instrument d'ordenació dels recursos humans són les relacions de llocs de treball que han d'incloure les retribucions Complementàries

Al·lega el sindicat reclamant que “la via d'una modificació de facto de la relació de llocs de treball mitjançant una modificació pressupostària resulta una fórmula de sustreure-se al procediment previst” per a la revisió de les retribucions dels empleats públics de l'Ajuntament de Pollença, “que hauria de ser”, tal com manifesta, “la modificació de la relació de llocs de treball que, com exposa, requereix el marc d'una negociació.”

Conformement també manifesta i coneix el reclamant, aquest Ajuntament, fa devers quatre anys, va iniciar les tasques i les negociacions per a dur a terme la relació de llocs de treball (RLT) de l'Ajuntament de Pollença, la qual està confeccionada materialment, tal com es desprèn dels antecedents, estudis i documents administratius que consten en el pertinent expedient de la RLT (organigrama, fitxa de lloc de treball, relació detallada de llocs i valoració de llocs de treball), i actualment en fase de negociació sindical des de juny de 2014.(...)

En aquest sentit, no s'ha d'oblidar que el derogat article 16 de la Llei 30/1984, de 2 d'agost, de mesures per a la reforma de la funció pública, ja fixava l'obligatorietat de formació de les relacions de llocs de treball al establir que “las Comunidades Autónomas y las Administraciones Locales formarán su relaciones de puestos de trabajo, que deberán incluir en todo caso, la denominación y las características esenciales de los puestos, las retribuciones complementarias que les correspondan y los requisitos exigidos para su desempeño”. En el mateix sentit ve establert en l'article 90.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i l'article 126.4 del Reial Decret 781/1986, de 18 d'abril, pel que s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local (TRRL). Dit això cal assenyalar que l'acord objecte de reclamació no modifica de facto una relació de llocs de treball sinó que, tal com recull el punt primer del citat acord en la seva part bastant, diu textualment: “Primer.- Modificar la plantilla, que es preveu com annex de personal, en el pressupost general per a 2017, incrementant el complement específic (...)”

No obstant lo anteriorment exposat, vist l'establert en l'article 4.2 del Reial Decret 861/1986, de 25 d'abril, pel que s'estableix el règim de les retribucions dels funcionaris d'administració, es possible/viable la modificació d'un complement específic sempre que la mateixa s'hagi efectuat sobre la base d'una correcta valoració objectiva dels llocs de treball, i sigui oportunament negociat i aprovat pel Ple de la Corporació, i això en virtut de l'excepció que en quant al límit de l'increment de les retribucions recull la Llei 3/2017, de 27 de juny, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2017 (LPGE) de tal forma que les adequacions retributives resultants trobin la deguda justificació conforme l'article 18.Set LPGE 2017, tal com s'assenyala en el punt III.- Caràcter singular i excepcional de la modificació i adequació dels complements retributius de la Proposta Justificativa de data 8 de novembre de 2017 d'Adequació Retributiva, amb caràcter singular de l'expedient administratiu (...)

Per altra banda diferir la modificació del complement específic al moment en que es produeixi una valoració conjunta de tots els llocs de treball vulnera el principi d'igualtat de tracte resultant, en part discriminatori, per quant de forma i caràcter precedent s'han modificat/incrementat en aquest ajuntament els complements específics de llocs de treball



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

d'empleats públics d'altres cossos i escales en detriment dels llocs de treball reservats a funcionaris d'habilitació nacional al servei, també, d'aquest ajuntament conforme es desprén de la taula que consta en la Proposta Justificativa de dia 8 de novembre de 2017 (pàgines 14 a 17)(...)

Així mateix, la STS de data 11.02.2014 (amb cita d'altre STS de data 07.12.2011, que remet a altres), diu: ".../... en el caso, asiste el derecho a la actora, aunque su puesto de trabajo no constara en la R.P.T.; y a mayor abundamiento hay que señalar que corresponde al Ayuntamiento realizar las R.P.T. y fijar los complementos que correspondan en cada caso, entre ellos el específico cuestionado, sin que el incumplimiento, retraso o desidia en tal fijación, pueda perjudicar al trabajador. Entender lo contrario, como señala esta Sala IV en sentencia de 7-diciembre-2011 (RJ 2012, 1762), y las que en ella se citan, "sería tanto como legitimar la contratación de trabajadores para puestos de trabajo inexistentes, siendo bastante para su no reconocimiento la ausencia de estos puestos específicos, a pesar de la práctica de su existencia y desempeño"

*Atès que les reclamacions s'han interposat per interessats legítims, dins el termini legalment establert, per tot l'anterior, Miquel Àngel March Cerdà, Batle de l'Ajuntament de Pollença, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent **ACORD**:*

Primer.-: Resoldre les reclamacions presentades i, en conseqüència:

a) Inadmetre a tràmit la reclamació presentada pel senyor Jaume Cerdà Vila. (RGE núm. 10005/2017) atès que no es troben en cap causa de les establertes a l'article 170.2 del Real Decret Legislatiu 2/20074, de 05 de març, pel que s'aprova el text Refós de la Llei Reguladora de les hisendes locals (TRLRHL)

b) Desestimar la reclamació presentada per la Federació d'Empleades i Empleats dels Serveis Públics de la Unió General de Treballadors de les Illes Balears (FeSP-UGT), representada pel senyor Antonio Teba Vicens (RGE núm. 10045/2017), de conformitat amb els fonaments i les consideracions exposades en la part expositiva del present acord.

Segon.- Aprovar definitivament l'Expedient de Modificació de crèdits núm. 24-2017, sota la modalitat de suplement de crèdit finançat amb Romanent de Tresoreria per a despeses Generals d'acord amb el següent detall:

SUPLEMENT DE CRÈDIT

PRESSUPOST DE DESPESES

APLICACIÓ	DENOMINACIÓ	IMPORT
920 12102	Retribucions complementàries personal funcionari	30.000

PRESSUPOST D'INGRESSOS

CONCEPTE	DENOMINACIÓ	IMPORT
870,00	Romanent de Tresoreria per a despeses generals	30.000



Tercer.- Modificar la plantilla, que es preveu com annex de personal en el pressupost general per a 2017, incrementant el complement específic, respectivament, dels llocs de treball de Secretaria (codi 01) i d'Intervenció (codi 02), en la quantia de 15000 euros i, en conseqüència, incorporar les modificacions efectuades en la relació de llocs de feina pendent d'aprovar.

Quart.- Ordenar la publicació de l'acord en Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) d'acord amb allò que preveu l'article 169.3 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març i comprometre la despesa en el vigent pressupost de l'exercici 2017.

No obstant això, el Ple acordarà.”

Les intervencions en el present punt es troben enregistrades en el suport digital que s'annexa i forma part d'aquesta acta, degudament diligenciat per la secretària de la corporació (minutatge de 00:11:49 a 00:23:31).

*Passats a votació, els reunits, per **MAJORIA ABSOLUTA** (14 vots a favor: Junts Avançam, Unió Mollera Pollencina, Tots per Pollença i el Regidor no adscrit i 2 abstencions: Alternativa per Pollença), acorden aprovar íntegrament la Proposta precedent i els acords continguts en la mateixa.*

3.- Resolució de reclamacions i, en conseqüència, aprovació definitiva, si procedeix, de l'expedient de modificació de crèdit núm. 25/2017 sota la modalitat de crèdit extraordinari finançat amb romanent de Tresoreria per a despeses generals(Exp. Núm. 2017/4160/INT).

Acte seguit es dóna lectura a la Proposta de Batlia de dia 22 de desembre de 2017 que es transcriu a continuació:

“PROPOSTA DE BATLIA

Vist que en sessió extraordinària celebrada el dia 24 de novembre de 2017 el Ple de la Corporació va aprovar inicialment la modificació de crèdit 25-2017 sota la modalitat de crèdit extraordinari finançat amb romanent de Tresoreria per a despeses generals.

Vist que dins el termini d'exposició pública de 15 dies (BOIB núm. 144 de 25 de novembre de 2017) s'han presentat les següents reclamacions:

-Reclamació primera: presentada pel Sr. Jaume Cerdà Vila en data 19 de desembre de 2017 amb RGE 10008.

-Reclamació segona: presentada pel Sr. Bartomeu Cifre Ochogavia en nom i representació del Grup Municipal TOTS per POLLENÇA en el registre auxiliar de la CAIB Sa Pobla en data 19 de desembre de 2017.



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

Vist l'article 170 del RDL 2/2004, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL) regula els interessats que poden interposar reclamacions i les causes.

Vistes les causes objecte de reclamació establertes a l'article 170.2 del RDL 2/2004, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals:

“2. Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:

- a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley.*
- b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.*
- c) Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto.”*

Vist l'informe emès per part de la Secretària en data 22 de desembre de 2017 en relació a la primera reclamació.

Vist l'informe emès per part de l'Interventor en data 21 de desembre de 2017 en relació a la segona reclamació.

Atès que les reclamacions s'han interposat per interessats legitimats, dins el termini legalment establert però no afecten a cap causa de les enumerades a l'article 170.2 del TRLRHL.

Per tot l'anterior, Miquel Àngel March Cerdà, Batle de l'Ajuntament de Pollença, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:
ACORD

Primer.- Inadmetre a tràmit les següents reclamacions efectuades atès que no es troben en cap causa de les establertes a l'article 170.2 del Real Decret Legislatiu 2/20074, de 05 de març, pel que s'aprova el text Refós de la Llei Reguladora de les hisendes locals (TRLRHL)

-Reclamació primera: presentada pel Sr. Jaume Cerdà Vila en data 19 de desembre de 2017 amb RGE 10008.

-Reclamació segona: presentada pel Sr. Bartomeu Cifre Ochogavia en nom i representació del Grup Municipal TOTS per POLLENÇA en el registre auxiliar de la CAIB Sa Pobla en data 19 de desembre de 2017.

Segon.- Aprovar definitivament l'Expedient de Modificació de crèdits núm. 25-2017, sota la modalitat de crèdit extraordinari d'acord amb el següent detall:



CRÈDIT EXTRAORDINARI

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA			DESCRIPCIÓ	IMPORT
0	133	60002	Adquisició finca Hort del camí del Puig	510.000

FINANÇAMENT:

Partida	Descripció	Import
Econòmica		
870.000	Romanent de Tresoreria per a despeses generals	510.000 €

Tercer.- Ordenar la publicació de l'acord en Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) d'acord amb allò que preveu l'article 169.3 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

No obstant això, el Ple acordarà.”

Les intervencions en el present punt es troben enregistrades en el suport digital que s'annexa i forma part d'aquesta acta, degudament diligenciat per la secretària de la corporació (minutatge de 00:26:44 a 01:04:50).

Passats a votació, els reunits, per **MAJORIA ABSOLUTA** (9 vots a favor: Junts Avançam, Unió Mollera Pollencina i Alterantiva per Pollença; i 7 vots en contra: Tots per Pollença i el Regidor no adscrit), acorden aprovar íntegrament la Proposta precedent i els acords continguts en la mateixa.

4.- Resolució de reclamacions i, en conseqüència, aprovació definitiva, si procedeix, de l'expedient de modificació de crèdit núm. 26/2017 sota la modalitat de transferència de crèdit (Exp. Núm. 2017/4169/INT).

A continuació es dóna lectura a la Proposta de Batlia de dia 22 de desembre de 2017 que es transcriu a continuació:

“PROPOSTA DE BATLIA

Vist que en sessió extraordinària celebrada el dia 24 de novembre de 2017 el Ple de la Corporació va aprovar inicialment la modificació de crèdit 26-2017 sota la modalitat de transferència de crèdits.

Vist que dins el termini d'exposició pública de 15 dies (BOIB núm. 144 de 25 de novembre de 2017) s'han presentat les següents reclamacions:

-Reclamació primera: presentada pel Sr. Jaume Cerdà Vila en data 19 de desembre de 2017 amb R.G.E 10.007.



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

-Reclamació segona: presentada pel Sr. Bartomeu Cifre Ochogavia en nom i representació del Grup Municipal TOTS per POLLENÇA en el registre auxiliar de la CAIB Sa Pobla en data 19 de desembre de 2017.

Vist l'article 170 del RDL 2/2004, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL) regula els interessats que poden interposar reclamacions i les causes.

Vistes les causes objecte de reclamació establertes a l'article 170.2 del RDL 2/2004, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals:

“2. Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:

- a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley.*
- b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.*
- c) Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto.”*

Vist l'informe emès per part de la Secretària en data 22 de desembre de 2017 en relació a la primera reclamació.

Vist l'informe emès per part de l'Interventor en data 21 de desembre de 2017 en relació a la segona reclamació.

Atès que les reclamacions s'han interposat per interessats legitimats, dins el termini legalment establert però no afecten a cap causa de les enumerades a l'article 170.2 del TRLRHL.

Per tot l'anterior, Miquel Àngel March Cerdà, Batle de l'Ajuntament de Pollença, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent ACORD:

Primer.-: *Inadmetre a tràmit les següents reclamacions efectuades atès que no es troven en cap causa de les establertes a l'article 170.2 del Real Decret Legislatiu 2/20074, de 05 de març, pel que s'aprova el text Refós de la Llei Reguladora de les hisendes locals (TRLRHL)*

-Reclamació primera: presentada pel Sr. Jaume Cerdà Vila en data 19 de desembre de 2017 amb R.G.E 10.007.

-Reclamació segona: presentada pel Sr. Bartomeu Cifre Ochogavia en nom i representació del Grup Municipal TOTS per POLLENÇA en el registre auxiliar de la CAIB Sa Pobla en data 19 de desembre de 2017.

Segon.- *Aprovar definitivament l'Expedient de Modificació de crèdits núm. 26-2017, sota la modalitat de transferència de crèdit entre aplicacions de diferent àrea de despesa:*



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

Consignació de Despesa amb crèdit en baixa

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA		DESCRIPCIÓ	IMPORT
920	12102	<i>Retribucions complementàries personal funcionari</i>	70.194,00
430	20206	<i>Lloguer oficina Turisme Port</i>	3.630,00
430	20309	<i>Renting copiadora Turisme</i>	1.200,00
430	2260211	<i>Merchandising</i>	1.595,00
430	226026	<i>Material institucional</i>	6.706,00
430	226029	<i>Un hivern a Mallorca</i>	2.675,00
430	2279935	<i>Promoció marca Pollença</i>	4.000,00
132	20800	<i>Renting vehicles Policia</i>	12.000,00
		TOTAL	102.000,00

Consignació de Despesa amb alta de crèdit

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA		DESCRIPCIÓ	IMPORT
340	21207	<i>Reparacions poliesportius</i>	8.000,00
340	21910	<i>Material esportiu</i>	7.000,00
340	226093	<i>Activitats esportives</i>	45.000,00
333	226011	<i>Museus, exposicions actes i impremta</i>	22.000,00
330	226020	<i>Publicitat àrea Cultural</i>	3.000,00
330	226061	<i>Activitats culturals i didàctiques</i>	12.000,00
338	226090	<i>Festes locals</i>	5.000,00
		TOTAL	102.000,00

Tercer.- Ordenar la publicació de l'acord en Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB) d'acord amb allò que preveu l'article 169.3 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

No obstant això, el Ple acordarà.”



Diligència.- Per fer constar que quan són les 10:17 hores s'absenta de la sessió la Regidora Sra. Maria P. Buades Cifre(Tots per Pollença).

Les intervencions en el present punt es troben enregistrades en el suport digital que s'annexa i forma part d'aquesta acta, degudament diligenciat per la secretària de la corporació (minutatge de 01:08:31 a 01:32:00).

*Passats a votació, els reunits, per **MAJORIA SIMPLE** (7 vots a favor: Junts Avançam i Unió Mollera Pollencina; 6 vots en contra: Tots per Pollença i el Regidor no adscrit i 2 abstencions: Alternativa per Pollença), acorden aprovar íntegrament la Proposta precedent i els acords continguts en la mateixa.*

Finalitzat el debat i la votació dels punts anteriors, pren la paraula el Sr. Batle i manifesta que, tenint en compte que en la passada sessió ordinària celebrada dia 30 de novembre de 2017 no es va arribar - al aixecar la sessió atenent al principi d'unitat d'acte (article 87 ROF) - al tractament del prec i preguntes de la part de control i seguiment, considera oportú contestar les preguntes formulades pels diversos grups polítics municipals en la present sessió amb la finalitat que aquestes no s'acumulin en properes sessions.

Així doncs el Sr. Batle passa, en primer terme, a donar lectura al **prec** i a contestar les **preguntes** corresponents a la sessió plenària ordinària del mes d'octubre de 2017, presentades per escrit (**RGE núm. 8307 de 24.10.17**) per part de la **Regidora Sra. Marina Llobera Vicens** del grup polític municipal **Alternativa per Pollença** restant unides com annex a la present acta, respecte de les quals es donen les següents respostes:

R1: Contesta el Sr. Batle que s'han posat en contacte oralment i per escrit, han contestat el seu escrit, i s'han fet reunions a l'Ajuntament, informant-los de qué és l'Ajuntament qui ha de gestionar l'accés pel camí atès que la servitut és de titularitat/ús públic.

R2: Respon el Regidor Sr. Cifre Bennàsar que respecte els elements patrimonials, és una subvenció que va sortint, no essent ara la primera vegada que surt. L'únic element que és té de titularitat municipal, havent-ho revisant a fons, és l'atalaia d'Albercuix i estan preparant un projecte per veure si és pot fer qualche actuació de millora. I el tema de la casa de neu de Fartàritx, és de propietat privada; li sembla que hi havia una intenció de rehabilitar-la però no sap res més al respecte.

El Sr. Batle afegeix que la propietat de Fartàritx va presentar una petició de subvenció per a la rehabilitació de la casa de la neu però resultà que, en aquell moment, la convocatòria de subvenció només anava adreçada a particulars i la propietat de Fartàritx



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

és d'una societat anònima. Per tant, no es varen poder acollir, tot i que varen presentar un projecte i se'ls hi va desestimar perquè anava adreçat únicament a persones físiques i entitats socials, i era una societat anònima en aquest cas.

R3: Respon el Regidor Sr. Sureda Massanet que efectivament a vegades hi havia un vehicle elèctric d'un restaurant i que es va donar ordre a la Policia Local que ho tingués present i d'ençà, personalment, no ho ha tornat a veure estacionat. Des de finals del mes d'octubre no ho ha tornat a veure aparcat.

R4: Contesta el Regidor Sr. Cifre Bennàsar que tenen una coalició preelectoral i que, per tant, això de distingir entre partits dins la coalició no té massa sentit, assenyalant que dins els termes de la coalició està perfectament especificat les discrepàncies que hi pot haver en qüestions supramunicipals. Per tant, no té massa cabuda aquesta pregunta.

R5: Respon el Sr. Batle que de l'actuació de la guàrdia civil, els responsables són els seus comandaments, no tant dels agents que varen dur a terme l'acció, absolutament reprovable tal com es va manifestar en aquest ple i que, evidentment no és responsabilitat dels agents de la guàrdia civil.

R6: Contesta el Sr. Batle que no se li ha enviat.

R7: Respon el Sr. Batle que es comprometen a convocar-la en el 2018 a dit efecte.

R8: Contesta el Regidor Sr. Cifre Bennàsar que l'han estudiada i, de fet, a Pollença es té una ordenança que també regula aquesta publicitat, el que passa és que no s'ha aplicat mai perquè no distingeix entre empreses grosses i petites de tal manera que cada vegada la normativa és més difícil fer-la ateses les lleis europees. No obstant, afirma que no estaria malament intentar que a Pollença hi hagués qualche ordenança d'aquest tipus que no perjudiqui el petit comerç del municipi.

Les intervencions en el present punt també es troben enregistrades en el suport digital que s'annexa i forma part d'aquesta acta, degudament diligenciat per la secretària de la corporació (minutatge de 01:33:16 a 01:40:41).

Seguidament es dóna lectura i es contesten les **preguntes** corresponents a la sessió plenària ordinària del mes de novembre de 2017, presentades per escrit (**RGE núm. 9413 de 27.11.17**) per part del **Regidor no adscrit Sr. Roca Olivieri** restant unides com annex a la present acta, respecte dels quals es donen les següents respostes:

R1: Contesta el Regidor Sr. Cifre Bennàsar que no és cert que no es presentàs cap projecte atès que, efectivament, sí que es va presentar un projecte. Exposa que la convocatòria d'aquestes subvencions va ser el dia 22 de juny per a preparar el projecte de peatonalització que encaixava perfectament amb els objectius de la convocatòria per poder-se acollir. El que passa és que la conselleria fins dia 14 de novembre no va



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears la concessió d'aquestes subvencions. L'interval són bastants de mesos i evidentment no podien quedar sense executar el projecte perquè s'havien compromès a començar-lo en el mes de novembre i, per tant, no va ser possible esperar la resolució de la concessió de les subvencions. Es varen posar en contacte amb la conselleria i els hi varen recomanar que això no sortiria en aquesta resolució fins més endavant i ja que l'any qui ve sortirà més prest atès que enguany ha sortit relativament tard, i que permetrà presentar projectes per començar en el mes de novembre ja que es va molt condicionats a la temporada turística.

R2: Respon el Sr. Batle que en el mes de novembre hi havia 24.083 euros i que és uns dels temes que té clar que han de regularitzar la seva contractació. No s'ha fet enguany, com tampoc es va fer en l'anterior legislatura, però s'hauria de fer.

R3: Contesta el Regidor Sr. Sureda Massanet que és l'edició dels premis Pollença de l'any 2016 que es varen editar en el 2017, i que efectivament hi havia tres pressuposts. Aleshores sí que es va donar oportunitat, i va haver tres pressuposts, tres empreses diferents i va guanyar la del *Gall Editor*. Per altra banda, el que fa l'Ajuntament és adquirir llibres, per exemple cent llibres d'edicions que es duen a terme. No és que l'Ajuntament patrocini el *Gall Editor*. Si el Gall Editor edita un llibre, per exemple, un recull de poemes de Bernat Cifre, l'ajuntament adquireix dos-cents exemplars perquè ho tinguin les diferents biblioteques. Això és el que és fa. Si altres editorials editen llibres que puguin tenir un interès per l'ajuntament, i se'ls hi fa una proposta, l'ajuntament també pot adquirir els llibres d'altres editorials. En aquest cas pel que fa als premis de Pollença s'ha donat l'oportunitat a altres editorials, i pel que fa a l'adquisició de llibres són propostes que s'ofereixen a l'ajuntament i l'ajuntament adquireix cent, cent cinquanta exemplars per distribuir-los. Això també passa a altres àrees, sé que ara s'ha editat un llibre de fotografia per una persona del moll que té cert interès, ho ha editat en aquest cas el *Gall Editor* i ho ha oferit a l'àrea de Turisme, o a Batlia per tal que es puguin regalar a diferents actes.

R4: Respon el Regidor Sr. Sureda Massanet que l'any Dionnís Bennàsar ho ha gestionat no l'àrea de Normalització Lingüística, sinó l'àrea de Museus i esperaran a finals d'any per tenir una relació de tota la despesa i també hi haurà una memòria. Avança que hi ha hagut actes que han tingut un cost simbòlic com poder tenir un quadre a la Sala de Plens, i altres que sí que han tingut més cost com, per exemple, les exposicions que s'han fet, una en el convent i una altra en les festes de Sant Vicenç, les jornades, etc A finals d'any, dins l'any nou es farà la memòria i també es farà la relació de despeses. I també com l'any passat podran fer una reunió amb tots els portaveus com es va fer a l'any Ramó i Picó, convidant a tots els representants dels diferents partits polítics i es podrà fer un balanç de l'any 2017 Dionís Bennàsar.

R5: Contesta el Regidor Sr. Nevado Rodríguez que les obres estàn acabades, només falta alguna que altra connexió que no ha donat temps pel tema de les pluges. El projecte està presentat amb la documentació complementària. El temps de finalització era el 30 de novembre i xerram d'una quantitat de 500.000 euros aproximadament.



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

R6: Respon el Regidor Sr. Nevado Rodríguez que s'ha demanat informe als tècnics de l'ajuntament, i una vegada que ho tinguem tot recopilat, passarem a efectuar la licitació del contracte, una vegada solucionat el problema.

R7: Contesta el Regidor Sr. Cànaves Capllonch que el contracte del servei de l'escoleta està publicat des del passat 24 de novembre i donada la quantitat que pujava aquest contracte, també es va penjar al diari europeu atès que la legislació així ho marca, i quinze dies abans de que acabin aquests quaranta dies es publicarà en el BOE i començarà el termini per presentar ofertes que calculam que començarà el dia 3 o 4 de gener.

R8: Respon el Regidor Sr. Cànaves Capllonch que una vegada comprovats, les quantitats aproximadament és un augment de 385 euros mensuals de mitjana, i és que quan es va obrir el bar del poliesportiu només hi havia un comptador i després es va separar el comptador d'instal·lacions esportives i el comptador del bar. Per tant, l'augment és perquè abans no es facturava tot en el comptador d'instal·lacions.

R9: Contesta el Sr. Batle que el Ple de l'Ajuntament va acordar cedir a la conselleria de salut, i així ho va fer, el solar de 2030 m2 per poder fer el PAC al solar de Can Conill.

Les intervencions en el present punt també es troben enregistrades en el suport digital que s'annexa i forma part d'aquesta acta, degudament diligenciat per la secretària de la corporació (minutatge de 01:40:43 a 01:49:51).

A continuació es dóna lectura i es contesten les **preguntes** corresponents a la sessió plenària ordinària del mes de novembre de 2017, presentades per escrit (**RGE núm. 9434 de 28.11.17**) per part de la **Regidora Sra. Buades Cifre del grup polític municipal Tots per Pollença** restant unides com annex a la present acta, respecte dels quals es donen les següents respostes:

R1: Contesta el Sr. Batle que no hi ha cap ordenança que reguli aquesta activitat. Tot i així han aixecat acta de la Policia Local, i estan estudiant si mitjançant aquest acte poden fer qualque tipus de procediment sancionador en base a normatives paral·leles.

R2: Respon el Regidor Sr. Cànaves Capllonch que el bar *Can Rasca* va demanar permís per posar la carpa i també perquè se li emetès una liquidació, a través del Registre d'Entrada dia 31 d'octubre. Des de l'àrea de Fires varen parlar amb ells perquè la quantitat que sortia era més o manco permutable pel pagament dels berenars de la cooperativa, com havien fet l'any passat i ho varen fer per escrit perquè no tinguessin cap problema. Sortien aproximadament uns 190 o 200 euros.

R3: Contesta el Regidor Sr. Cifre Bennàsar que sí que es continua amb el pla d'educació mediambiental per aquest curs 2017-2018 i, efectivament, és una pròrroga.



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

R4: Respon el Regidor Sr. Nevado Rodríguez que l'informe ho té l'enginyer de la casa i una vegada què ho finalitzi passarà a licitació.

R5: Contesta el Regidor Sr. Sureda Massanet que efectivament la proposta de què el carrer Bot sigui de doble sentit de circulació es va explicar a la reunió que hi va haver en el Port de Pollença on varen assistir distints regidors. De totes formes amb la nova circulació també varen deixar la porta oberta de que pogués passar a ser de sentit únic. Abans de què fos sentit únic consideren que seria molt important que la connexió del carrer Xarxa amb la ronda estàs feta i, per això, també es va encomanar la redacció del projecte per tal que en el 2018 es pogués executar aquesta connexió del carrer Xarxa amb la ronda per poder facilitar les sortides, sobretot de autobusos. Sense que aquesta connexió estès feta, hi havia dubtes que hi hagués un sentit únic de circulació.

R6: Respon el Regidor Sr. Cifre Bennàsar que el cost d'aquest video va ser de 0 euros perquè no el va fer cap empresa. Per tant, no s'hi va dedicar cap doblar públic. Va ser simplement agafant imatges d'actuacions municipals que havien sortit en el perfil del facebook i ficar-les en un programa que avui en dia és molt senzill de fer i, per tant, no té cap cost. A més, ho va fer ell mateix, fora del 70% de la seva dedicació parcial a l'ajuntament.

R7: Contesta la Regidora Sra. Seguí Cerdà que el cost total de la remodelació són 5.544, 60 euros més IVA. La facturació del disseny era de l'any passat, disseny externalitzat i realitzat per Laura Lerike i Jaume Cortés. Respecte al motiu que ha duit a prendre la decisió de posar aquest tipus de decoració a la planta primera, diu que s'han recuperat unes banqueres i un bufet que són del segle XVI. Tant aquestes banqueres com aquest bufet es trobaven bastant abandonats i es va decidir recuperar el mobiliari pel valor que tenen cultural i artístic, i el lloc on es va pensar que podien lluir i donar un servei era aquesta primera planta de l'ajuntament, formant part de la intenció que té l'equip de govern de recuperar el mobiliari cultural. Respecte a la qüestió de quina partida està previst fer front a les despeses, es va crear una partida precisament per pagar aquesta factura. No es fraccionaran les factures perquè el valor són menys de 6000 euros i, per tant, no es fraccionarà ni hi haurà cap tipus de contracte. S'ha seguit la imatge general de l'edifici. És cert que els tassers no són exactaments iguals que els que hi ha en el primer i en el segon pis, o en el segon i en el tercer. Aquests són de color blanc i també són diferents. És va optar per seguir en la tonalitat de les taules per donar-li una coherència i una imatge més integrada. Té una altura considerable i per això s'han deixat dues taules a nivell més baix per persones amb dificultat d'accessibilitat. I la porta compleix amb la normativa de seguretat perquè no és una porta de sortida a l'exterior, és una porta de distribució interna.

R8: Respon el Regidor Sr. Cifre Bennàsar que com ja ha dit abans, sí que es va presentar un projecte i no es va denegar la subvenció sinó que retiraren la petició per no endarrerir el procés d'execució del projecte.



Intervé el Regidor Sr. Cifre Ochogavia per demanar si les bases de la convocatòria de la subvenció es complien quan es va presentar el projecte? contestant el Regidor Sr. Cifre Bennàsar afirmativament.

Demana el Regidor Sr. Cifre Ochogavia que, si és així, es complien els requisits de les bases de la convocatòria per presentar aquest projecte?

Contesta el Sr. Batle que el projecte complia els requisits i que el que passà és que el retard en la tramitació d'aquesta línia d'ajudes va obligar d'alguna manera a l'ajuntament a retirar/desistir d'aquesta subvenció.

Pren la paraula el Regidor Sr. Cifre Ochogavia i manifesta que la pregunta és molt clara: en el moment de la presentació de sol·licituds, dins el termini de presentació de sol·licituds, hi ha unes bases de concessió de les ajudes que l'administració sol·licitant ha de complir, per tant, quan l'Ajuntament va presentar el projecte de la segona fase de la semipeatonalització, sense presentar, alhora, cap altre projecte alternatiu, presentant sols un, complia les bases de la convocatòria? No es va demanar a cap tècnic si realment es complien les bases de la convocatòria en el moment de presentar la sol·licitud?

El Regidor Sr. Cifre Bennàsar reafirma que quan es va demanar la subvenció es complien les bases de la convocatòria i que el que passà és que per ser beneficiari de la subvenció havien d'haver d'executar partides dins enguany, interferint la temporada turística, i en vista de què es retardava l'adjudicació de la subvenció, l'equip de govern va aturar el projecte, tenint molt clar que el volien executar a partir de novembre.

Insisteix el Regidor Sr. Cifre Ochogavia si l'equip de govern no tenia cap altre projecte per presentar a dita convocatòria? Contestant el Regidor Sr. Cifre Bennàsar que aquest s'ajustava bé en el moment en què va fer la petició.

R9: Respon la Regidora Sra. Seguí Cerdà que ara mateix hi ha dos residents que estan pagant la quota completa però n'hi ha sis més que s'aproximen molt, és molt poca la diferència. La resta cadascun té una circumstància personal i diferent, cada vegada que entra una persona s'analitza tota la seva situació econòmica, els ingressos que té i les despeses que té, i d'aquests ingressos que té ells paguen un 80%. Per exemple, quan hi ha una pensió, ells paguen un 80% d'aquesta pensió, tant si és una pensió de jubilació com una pensió no contributiva. Evidentment, la majoria de les seves despeses queden cobertes. Per tant, es considera que amb un 20% dels seus ingressos en tenen suficient per cobrir les despeses extres que puguin tenir.

R10: Contesta el Regidor Sr. Cifre Bennàsar que el lot C es va substituir aquesta inversió per un altre de valor equivalent tal i com estava previst amb uns elements habilitants per discapacitats. I els altres dos, l'escola de vela estava pendent d'unes tramitacions davant la comissió balear de medi ambient, i que a part de que també tenien una tramitació ambiental, durant aquest temps que ha passat s'ha vist solucions alternatives més viables i més convenientes, estudiant que la solució d'inversió que



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

finalment s'executi sigui més adequada. Respecte a la qüestió de si es prorrogaran les concessions als adjudicataris o si es resoldran, si aquestes inversions no es fessin per causes imputables als adjudicataris, evidentment no es podrien prorrogar, si són per altres causes com és el cas, llavors si que es podrà prorrogar. I si aquests doblers es demanaran als adjudicataris si finalment no s'executassin les inversions, si que es demanarien però les nostres previsions són que s'executin.

Les intervencions en el present punt també es troben enregistrades en el suport digital que s'annexa i forma part d'aquesta acta, degudament diligenciat per la secretària de la corporació (minutatge de 01:49:54 a 02:04:59).

Finalment es dóna lectura al **prec** i es contesten les **preguntes** corresponents a la sessió plenària ordinària del mes de novembre de 2017, presentades per escrit (**RGE núm. 9431 de 28.11.17**) per part de la **Regidora Sra. Llobera Vicens del grup polític municipal Alternativa per Pollença** restant unides com annex a la present acta, respecte dels quals es donen les següents respostes:

R1: Contesta el Regidor Sr. Nevado Rodríguez que ell ha revisat el primer informe que es presenta respecte com s'executarà l'obra. El nombre de faroles no és cosa seva revisar-la perquè per això estan els tècnics i a part ell ha escoltat els veïnats, quan s'han queixat, s'han tornat a revisar i s'han fet les rectificacions oportunes. I en quant al seguiment, ha estat el que li pertoca, el seguiment de visualitzar l'obra perquè per això estan els enginyers, els tècnics que han de valorar i millorar el servei. I respecte a les destrosses, no hi ha tantes destrosses. Hi ha arbres respecte els quals s'han sortetjat les arrels per no afectar-les tant, i altres arbres, s'han tallat les arrels mínimament. Però no hi ha hagut destrossa alguna pel tema de l'obra.

R2: Respon el Regidor Sr. Nevado Rodríguez que hi ha arbres que han mort, altres que s'han caigut però no hi ha problemes de manteniment. Hi ha molts de factors pels quals un arbre pot caure, pot morir. A la muntanya hi ha arbres que són centenaris i que també cauen, no per això tenen un mal manteniment. És cert que potser s'hagués pogut podar un poc més, s'ha podat l'estricta i necessari, el que han dit els tècnics de jardineria i si s'han mort els arbres, a vegades no és per falta de manteniment, no conec cap arbre que s'hagi caigut per culpa de falta de manteniment o perquè tingui alguna malaltia. Si hagués estat així s'hagués explicat. És natural que caigui un arbre, s'han fet les actuacions oportunes de prevenció, ara faran un nou plec de condicions per les podes, es ficaran nous serveis i per poder fer una neteja més a fons d'aquesta zona.

Intervé el Regidor Sr. Cifre Bennàsar per afirmar que això és una part d'un projecte més gran i el número i estètica dels fanals varen ser els que tècnicament es consideraven més adients per tenir una correcta il·luminació d'una zona que la tenia completament insuficient. A més el model és un que ja s'utilitza en el Port de Pollença amb una estètica bastant neutre i hem de tenir en compte que aquest passeig, basta veure la fitxa del catàleg, no especifica cap protecció especial pel mobiliari urbà que té perquè no fa molts d'anys que existeix, les faroles presentaven un aspecte molt deficient i fins i tot



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

perillós. Només cal recordar els precedents que hi ha hagut a Mallorca en aquesta qüestió. S'ha de tenir en compte que el número visible de faroles, que hi havia darrerament no era el número que existia perquè havien desaparegudes moltes. I la prova és que una vegada col·locades totes, tota aquella alarma de si tot quedaria destrossat, les faroles estan col·locades, el passeig més o manco és el mateix, i continua sent tant bonic com sempre. Es va fer la mínima intervenció possible per tocar el mínim de les arrels existents, però quan es fa una síquia allò s'obri per qualque banda ha de passar. En tot cas es varen fer els desvíos que es varen poder per evitar fer mals als arbres.

R3: Respon el Sr. Batle que aqueta pregunta la donen per contestada.

R4: Respon el Sr. Batle que a aquesta reunió hi van participar tècnics jurídics municipals, el lletrat municipal, el Regidor delegat d'Urbanisme i ell mateix i, per part de la propietat, l'administrador de la finca. Assenyala que bàsicament aquesta reunió es va fer per aclarir un escrit que varen presentar a l'ajuntament de que a partir d'1 de desembre es farien càrrec de l'accés pel camí de Ternelles i era per informar-los de que no seria així. Que la sentència del Tribunal Suprem no anul·lava la servitud d'accés a Ternelles, al contrari, la ratificava. En tot cas hi havia el dubte de l'accés a les zones d'exclusió i per aquest motiu l'ajuntament ha encomanat un estudi ambiental per adaptar el PGOU al PORN, per clarificar aquesta situació. I bàsicament varen informar de quina era la postura municipal, de què realment és l'ajuntament el titular de la servitud i qui ha de donar les autoritzacions.

R5: Contesta el Sr. Batle que en aquest cas concret efectivament han revisat i han reclamat la informació sobre les immatriculacions de l'esglèsia de pressumptes immobles municipals i efectivament hi ha una sèrie d'errades, que la mateixa esglèsia va detectar i rectificar. En quant a l'esglèsia del convent i les sacristies annexes, han afirmat que no són propietat de l'esglèsia, tot i que en aquet moment estan treballant per fer un conveni de cessió d'ús de l'esglèsia i les sacristies annexes tot i que *de facto* és així però de dret no és així, i ara s'està treballant en un nou conveni. L'esglèsia del convent i les sacristies són propietat de l'esglèsia, així com l'esglèsia de Montisó i l'escola annexa són propietat municipal, i ara estem enlllestint un nou conveni per regularitzar una situació de fet perquè no estava regulada jurídicament.

R6: Respon el Regidor Sr. Cànaves Capllonch que la valoració que fan de la fira en principi és positiva. Es vé d'una dinàmica, en aquests dos darrers anys d' apostar per un fil conductor, que fa de nexa amb diferents llocs, espais i decorats de la fira, i també han seguit amb la idea de descentralitzar la fira en diferents indrets: pont romà, les plaçes, l'ajuntament i de diferents espais. En termes d'aprofitament econòmic, comercial, la valoració l'han de fer els agents implicats: comerciants, artesans, cooperativa pagesa i demés agents. I per això ferem una reunió una vegada passat Sant Antoni per fer aquesta valoració i recollir suggeriments d'aquests agents implicats.



AJUNTAMENT DE POLLENÇA
(ILLES BALEARS)

R7: Contesta el Regidor Sr. Cifre Bennàsar que efectivament ara que l'oficina virtual de l'ajuntament està operativa, ha encomanat que es fagi un procediment, ara n'hi ha una sèrie de creats, per fer diferents tràmits administratius i ha encarregat que també es fagi un per donar-se d'alta al Registre Ciutadà.

R8: Respon el Sr. Batle que l'àrea de participació ciutadana sí que es va crear, si ja no estava creada abans del 2005, i era la responsable la Regidora Sra. Seguí Cerdà. En el 2017 hi va haver una remodelació, i ara en aquest moment l'àrea de Participació Ciutadana l'assumeix ell personalment. En aquesta àrea hi ha adscrita una auxiliar administrativa compartida amb l'OAC (Oficina d'Atenció Ciutadana). També s'ha fet alguna contractació externa tècnica, i en aquest moment hi ha una jove qualificada que fa feina parcialment a l'àrea de participació ciutadana. També s'ha de dir que a l'àrea de Participació Ciutadana hi col·labora estretament o hi participa la Secretària d'aquest Ajuntament.

R9: Contesta el Sr. Batle que la votació que es va fer només era per la vinyeta del pont romà. Per tant, no s'ha fet cap votació a can febus assenyalant que el que es va dir fou que posarien a votació un projecte per part dels serveis tècnics i s'exposaria públicament i sense dir si hi haurà o no aparcament, cosa que no està decidida.

R10: Respon el Sr. Batle que no hi ha cap problema per publicar l'acord dels funcionaris.

R11: Contesta el Regidor Sr. Nevado Rodríguez que l'empresa municipal EMSER compleix estrictament l'estipulat en el seu conveni col·lectiu respecte la lliurança dels dies 24 i 31 de desembre i, fins i tot, la direcció de l'empresa els hi ha deixat elegir un dels dos dies.

R12: Respon el Regidor Sr. Nevado Rodríguez que per part de la direcció no s'han donat instruccions diferents respecte al tema de la nova deixalleria, per la qual s'hauria de procedir a la separació dels materials revaloritzables, es supervisaran perquè es realitzi la selecció correctament. Des de la direcció no s'ha donat cap informe ni cap ordre.

R13: Contesta el Regidor Sr. Nevado Rodríguez que la deixalleria no suposa un benefici per a EMSER, al contrari el tractament dels residus suposa un alt cost per a l'empresa. Es realitzaran en el 2018 els expedients de contractació pel tractament i el transport dels diferents residus ja que es tindran dades fidedignes corresponents a 2017.

R14: Respon el Sr. Batle que comparteix efectivament de que els que menys cobren haurien de necessitar algun tipus de millora. El que passa és que no hi ha complements socials a la normativa retributiva vigent. Hi haurien de ser però no hi són. Hi ha altres ajudes socials que es poden incrementar o no, ara que es negocia el conveni laboral a l'ajuntament.